

Ambato”. Es de asumir que con las visitas realizadas a las oficinas regionales, por técnicos del CENEC-ENEX y de la DITIC, se superaron gran parte de estos inconvenientes.

De cualquier manera, los cuadros de salida debían haberse basado -además de las recomendaciones que constan en los párrafos anteriores- en coeficientes de asimetría, desviaciones con respecto a la media, etc., por rama de actividad a un nivel suficientemente amplio de la CIU.

Otra posibilidad de control de consistencia podría ser “separar” las remuneraciones por categorías ocupacionales, a fin de estandarizar su registro y estar en capacidad de realizar comparaciones sobre conjuntos homogéneos. En la ENEX se define:

Sueldos y Salarios = Corrientes + No Corrientes + Remuneraciones en Especie (Sección VII. 15) + Remuneraciones en Especie (Sección VIII. 15)

Existe la posibilidad de que en el relevamiento se haya mezclado los tipos de remuneraciones; por tanto, cabe:

- Separar las remuneraciones de trabajadores que laboran a tiempo completo en cada ocupación y rama actividad.
- Procesar, de ser posible, de modo aislado los sueldos y salarios de obreros a tiempo parcial;
- Aislar eventuales registros errados de honorarios profesionales;
- Excluir, eventualmente, los pagos por horas extras y los pagos no permanentes (reintegros, gratificaciones, liquidaciones, remuneración adicional por vacaciones, etc.) y otros que se otorgan en forma esporádica o diferida.
- De las partidas:
 1. Corrientes
 - 1.1 Sueldos básicos en dinero
 - 1.2 Horas Extraordinarias
 - 1.3 Comisiones
 - 1.4 Bonos y compensaciones en dinero
 - 1.5 Remuneraciones en especie corrientes
 - 1.5.1 Alimento
 - 1.5.2 Vivienda
 - 1.5.3 Uniforme
 - 1.5.4 Servicios de vehículo
 - 1.5.5 Servicio de transporte
 - 1.5.6 Bienes y servicios elaborados o no por la empresa
 - 1.5.7 Otros

Hacer comparaciones aislando 1.3; 1.4 y 1.5.7, que podrían estar al origen de sesgos o desviaciones.

- **5. CENEC.** En el ítem 1.2.7 Bienes de capital no producidos (terrenos) y acumulación de capital “No se ha previsto el relevamiento de este tipo de activo; se estimó conveniente *clasificarlos en “otros activos”*. Quedó establecido que, por tratarse de activos no producidos, no corresponde asignar un CIU de origen”. En

este caso por la metodología utilizada en el levantamiento de la información, manifiesta que la formación bruta de capital corresponde activos producidos, en el caso de los terrenos son activos no producidos los mismos que no son considerados para el estudio de esta encuesta.

PL5. Es clara la opción que se ha realizado en la encuesta; sin embargo, dado que el registro en otros activos, cuando se trata de terrenos, está plenamente identificado en las boletas, convendría procesar esta información y generar cuadros de transacciones de este activo no producido.

Parece pertinente recordar (pues en la ENEX, está tratado de ese modo) que:

10.176 Según se ha explicado, las mejoras de tierras y terrenos y los costos de transferencia de la propiedad sobre las tierras y terrenos se tratan como activos fijos y se muestran separadamente. En consecuencia, las adquisiciones y disposiciones de recursos naturales se registran por el mismo valor tanto por el comprador como por el vendedor. Desde que ambas partes deben ser residentes se deduce que, para la economía en su conjunto, el valor agregado de las compras totales de tierras y terrenos debe ser igual al valor agregado de las ventas totales, aunque esto no suele ser cierto para niveles de agregación inferiores, como los sectores o subsectores individuales. El valor de las adquisiciones menos las disposiciones de las tierras y terrenos es, por consiguiente, igual a cero para la economía en su conjunto (excluidas las transacciones que modifican la frontera de territorio económico propiamente dicho, según se señala en el párrafo 10.170

10.160 En el caso de tierras y terrenos, los costos de transferencias de la propiedad se tratan como parte de las mejoras de las tierras y terrenos, la cual por si misma se trata como un activo producido. El costo de transferencia de la propiedad del valor de las otras mejoras de tierras y terrenos se amortizan en un período de tiempo adecuado, sin embargo, el costo de transferencia de la propiedad se amortiza sobre el período que el propietario espera poseer las tierras y terrenos.

Se aprovecha este ítem para exponer los tipos de activos previstos en el SCN 2008:

Formación bruta de capital fijo por tipo de activo²

- Viviendas
- Otros edificios y estructuras
- Edificios no residenciales
- Otras estructuras
- [REDACTED]
- Maquinaria y equipo
- Equipo de transporte
- [REDACTED]
- Otra maquinaria y equipo
- Sistemas de armamentos
- Recursos biológicos cultivados
- Recursos animales que generan productos en forma repetida
- Árboles, cultivos y plantas que generan productos en forma repetida
- Costos de transferencia de la propiedad de activos no producidos
- [REDACTED]
- Exploración y evaluación minera
- Programas de informática y bases de datos
- Programas de informática
- [REDACTED]
- Originales para esparcimiento, literarios o artísticos
- Otros productos de la propiedad intelectual

² SCN 2008, capítulo X, http://www.cepal.org/publicaciones/xml/2/41572/SNA2008_cap-10.pdf

- 6. CENEC. Página 18, En el informe hace referencia a la fórmula: “ $FBKF = 3 + 4 + 6 + 7 + 8 + 9 - (10 + 11)$ ” porque no se considera la columna 5 (transferencias recibidas de locales de la empresa de otros cantones) y la columna 12 (transferencias hechas a locales de la empresa en otros cantones).

PL6. La sección XIX de la boleta establecimiento contiene:

SECCIÓN XIX. FORMACIÓN BRUTA DE CAPITAL FIJO 2011						
Valor de los Activos Fijos Construidos o Fabricados para uso propio	Valor de las Adquisiciones por Transferencias en Especie recibidos de terceros	Transferencias recibidas de locales de la empresa de otros cantones	Valor de las Compras de Activos Fijos en el Periodo de Referencia			
			Importaciones Directas	Compras en el País de Activos nuevos de origen nacional	Compras en el País de Activos nuevos de origen importado	Compras en el País de Activos usados nacional o importado
3	4	5	6	7	8	9
I			SALIDAS			
			Valor de las ventas de Activos Fijos en el periodo de referencia	Valor de las transferencias en especie sin contrapartida hechas a Terceros	Transferencias hechas a locales de la Empresa de otros cantones	
			10	11	12	

La fórmula que consta en el informe, efectivamente, es:

$$FBKF = 3 + 4 + 6 + 7 + 8 + 9 - (10 + 11)$$

Se asume que el bien que se intenta describir en *transferencias de locales de la empresa de otros cantones* (columna 5) fue contabilizado, en su “nacimiento” contable, como activo de “otros locales”; el mismo razonamiento –en sentido contrario- se aplica para la columna 12 *transferencias hechas a locales de la empresa en otros cantones*. Tal operación podría darse en el periodo de relevamiento (2011) o en periodos anteriores.

En rigor, con la lógica “adquisiciones – usos”, debería registrarse “+5 -12”; sin embargo, como se ha anotado, pueden haber “filtraciones” de flujos; en el sentido de que una contraparte no asiente la entrada / salida del activo (o que la contraparte no sea investigada o no informe); dichas omisiones determinarían que aumente / disminuya la FBKF de la firma.

Esta recomendación de “prudencia” de registro induciría a error únicamente en el caso de que el establecimiento que entrega / recibe, se ubique en una rama de actividad distinta, lo que determinaría un cambio en la FBKF de las industrias que intervienen.

De su lado, en varios casos podría tratarse de una transferencia ficticia: la administración de una empresa (por razones analítico – tributarias) dispone traspasar contablemente un activo de un establecimiento a otro, sin que exista movimiento físico, que es el que interesa desde el enfoque de la producción.

En todo caso, este ítem -a nivel nacional, con o sin registro- es un flujo de suma 0 (se anula).

El tratamiento sugerido, eventualmente, podría afectar los datos de acumulación de capital a escala cantonal.

- **7. CENEC.** En la misma página hace referencia que no está aun definido la forma de valoración en la producción de comercio, cabe recalcar que se hizo mención en el análisis del informe anterior: en la sección IX de Mercaderías en las columnas de reventa (17 y 18) está valorada a precio de reposición y en la sección XVa. a precios de venta en las columnas 6 y 8 del formulario.

PL7. En el *informe ampliatorio al informe de avance*, se cita el acápite 6.145 del SCN 2008:

"El margen comercial se define como la diferencia entre el precio real o imputado obtenido por el bien comprado para su reventa y el precio que tendría que pagar el distribuidor para sustituir ese bien en el momento en que lo vende o lo dispone de otra manera"

Y se comenta, "más allá de la confusa redacción del SCN 2008, se concluye que no existe recomendación para valorar las ventas a un precio diferente del "precio real o imputado obtenido por el bien comprado".

"Al respecto, en vista de las dudas surgidas, se preguntó a la Unidad de Cuentas Nacionales de CEPAL, sobre la interpretación del párrafo 6.145 del SCN 2008. Se reproduce el intercambio de e-mails":

PL. Pregunta: ¿Qué quiere decir precio real o imputado obtenido por el bien comprado para su reventa? (¿este es el de venta?) si es así no habla de ventas al precio de reposición.

CEPAL R: El precio de venta de un bien es el precio al que el comerciante vende el producto, ya sea a un precio efectivo o imputado por la transacción (el precio de venta no es el precio de reposición del bien vendido).

PL. Pregunta: b)"el precio que tendría que pagar el distribuidor para sustituir ese bien en el momento en que lo vende o lo dispone de otra manera" (¿este es el de compra?, estaría a "costo de reposición".

CEPAL R: Sí, es el costo de reposición del bien vendido. En caso contrario, si se considerara el precio al que adquirió dicho bien, se generaría una ganancia/ o pérdida por tenencia, lo cual no sería un margen de comercio propiamente tal.

Por otro lado, se insiste en el ejemplo del ejecutivo que vende a un precio menor al costo: la recomendación de valorar la reventa al precio de reposición, lo convertiría en "buen gerente" y los resultados estadísticos de la empresa no se degradarían como consecuencia de la deficiente administración.